

Przemyśl, dnia 29.10.2012 r.

**ZAWIADOMIENIE**

o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **usługi szkoleniowe dla osób bezrobotnych i/lub nieaktywnych zawodowo i/lub niepełnosprawnych będących w wieku aktywności zawodowej, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej zamieszkałych na terenie Miasta Przemyśla w ramach projektu „Czas na aktywność w Mieście Przemyśl” realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie.**

#### Znak sprawy : WS-RS-9265/3/12

**- tel./fax : ( 16 ) 675-05-60, 675-05-59.**

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przemyślu, ul. Leszczyńskiego 3 jako Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym jak wyżej w częściach 1-7 wg procedury postępowania dla wartości przedmiotu zamówienia o szacunkowej wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ,,Prawo zamówień publicznych'' ( Dz. U. z 2010 r . nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

**Część 1. Opieka nad osobą niepełnosprawną dla 19 osób.**

**Wybrano następującego wykonawcę w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mając na uwadze kryterium : cena brutto oferty = 70 % tj. max 70 pkt., doświadczenie wykonawcy = 30 % tj. max 30 pkt.,**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Uzasadnienie wyboru oferty** |
| **2** | O.K. Ośrodek Kursówul. Bukowa 11/384-200 Wejherowo | Oferta , która uzyskała następującą liczbę pkt. mając na uwadze kryterium oceny ofert :- cena brutto oferty 70 % : 70,00 pkt.- doświadczenie wykonawcy 30 % :21,43 pkt. |

**Nazwy i adresy pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty do części nr 1 w w/w postępowaniu przetargowym**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | Streszczenie ocenyi porównanie złożonychofert w kryterium oceny ofert:cena brutto oferty 70 % | Streszczenie ocenyi porównanie złożonychofert w kryterium oceny ofert:doświadczenie wykonawcy 30 % |
| **9** | Zakład Doskonalenia Zawodowego w Przemyślu ul. Wilsona 12 37-700 Przemyśl | 60,55 pkt. | 30,00 |

**Oferta nr 5** wykonawcy Przemyska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., ul. ks. P. Skargi 7/1, 37-700 Przemyśl zostaje odrzucona z powodu nie załączenia do oferty oświadczenia wykonawcy, że jest wpisany do właściwego rejestru instytucji szkoleniowych. Ponadto wykonawca nie załączył programu szkolenia – załącznika nr 11 SIWZ, oraz oświadczenia osób wykonujących zamówienie o woli współpracy i dyspozycyjności w okresie realizacji usługi zgodnie z załącznikiem nr 4 SIWZ, a także stwierdzono brak wykazu sal wykładowych – załącznik nr 10 SIWZ.

Zatem stwierdza się niezgodność treści złożonej oferty z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Podstawa prawna odrzucenia : art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

**Część 2. Przewóz towarów niebezpiecznych dla 17 osób.**

**Wybrano następującego wykonawcę w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mając na uwadze kryteria : cena brutto oferty = 70 % tj. max 70 pkt., doświadczenie wykonawcy 30 % tj. max 30 pkt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Uzasadnienie wyboru oferty** |
| **10** | Zakład Doskonalenia Zawodowego w Przemyślu ul. Wilsona 12 37-700 Przemyśl | Jedyna złożona oferta , która uzyskała następującą liczbę pkt. mając na uwadze kryteria oceny ofert :- cena brutto oferty 70 % : 70,00 pkt.- doświadczenie wykonawcy 30% : 30,00 pkt. |

**Część 3. Operator żurawi przenośnych dla 10 osób.**

**Wybrano następującego wykonawcę w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mając na uwadze kryteria : cena brutto oferty = 70 % tj. max 70 pkt., doświadczenie wykonawcy 30 % tj. max 30 pkt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Uzasadnienie wyboru oferty** |
| **11** | Zakład Doskonalenia Zawodowego w Przemyślu ul. Wilsona 12 37-700 Przemyśl | Jedyna złożona oferta , która uzyskała następującą liczbę pkt. mając na uwadze kryteria oceny ofert :- cena brutto oferty 70 % : 70,00 pkt.- doświadczenie wykonawcy 30% : 30,00 pkt. |

**Część 4. ABC Przedsiębiorczości dla 20 osób.**

**Wybrano następującego wykonawcę w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mając na uwadze kryteria : cena brutto oferty = 70 % tj. max 70 pkt., doświadczenie wykonawcy 30 % tj. max 30 pkt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Uzasadnienie wyboru oferty** |
| **2** | O.K. Ośrodek Kursówul. Bukowa 11/384-200 Wejherowo | Oferta , która uzyskała następującą liczbę pkt. mając na uwadze kryteria oceny ofert :- cena brutto oferty 70 % : 70,00 pkt.- doświadczenie wykonawcy 30% : 30,00 pkt. |

**Nazwy i adresy pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty do części nr 4 w w/w postępowaniu przetargowym**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | Streszczenie ocenyi porównanie złożonychofert w kryterium oceny ofert:cena 70 % | Streszczenie ocenyi porównanie złożonychofert w kryterium oceny ofert: doświadczenie wykonawcy30% |
| **1** | Centrum Doradczo Szkoleniowe „PROJEKT” Mariusz i Dorota Golińscy Spółka Jawnaul. Grodzka 1523-200 Kraśnik | 60,48 pkt. | 1,27 pkt. |
| **12** | Zakład Doskonalenia Zawodowego w Przemyślu ul. Wilsona 12 37-700 Przemyśl | 66,28 pkt. | 6,34 pkt. |

**Oferta nr 5** wykonawcy Przemyska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., ul. ks. P. Skargi 7/1, 37-700 Przemyśl zostaje odrzucona z powodu nie załączenia do oferty oświadczenia wykonawcy, że jest wpisany do właściwego rejestru instytucji szkoleniowych. Ponadto wykonawca nie załączył programu szkolenia – załącznika nr 11 SIWZ, oraz oświadczenia osób wykonujących zamówienie o woli współpracy i dyspozycyjności w okresie realizacji usługi zgodnie z załącznikiem nr 4 SIWZ , a także stwierdzono brak wykazu sal wykładowych – załącznik nr 10 SIWZ.

Zatem stwierdza się niezgodność treści złożonej oferty z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Podstawa prawna odrzucenia : art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

**Oferta nr 6** wykonawcy Centrum Usług Ochrony Pracy i Środowiska mgr Anna Górkiewicz, ul. Dobra 21, 20-350 Lublin zostaje odrzucona z powodu nie załączenia do oferty oświadczenia osób wykonujących zamówienie o woli współpracy i dyspozycyjności w okresie realizacji usługi zgodnie z załącznikiem nr 4 SIWZ – rozdział VII. pkt. 3 SIWZ. Zatem stwierdza się niezgodność treści złożonej oferty z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Podstawa prawna odrzucenia : art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

**Część 5. Masaż klasyczny dla 5 osób.**

**Wybrano następującego wykonawcę w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mając na uwadze kryteria : cena brutto oferty = 70 % tj. max 70 pkt., doświadczenie wykonawcy 30 % tj. max 30 pkt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Uzasadnienie wyboru oferty** |
| **7** | Zakład Doskonalenia Zawodowego w Przemyślu ul. Wilsona 12 37-700 Przemyśl | Oferta , która uzyskała następującą liczbę pkt. mając na uwadze kryteria oceny ofert :- cena brutto oferty 70 % : 70,00 pkt.- doświadczenie wykonawcy 30% : 30,00 pkt. |

**Nazwy i adresy pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty do części nr 5 w w/w postępowaniu przetargowym**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | Streszczenie ocenyi porównanie złożonychofert w kryterium oceny ofert:cena 70 % | Streszczenie ocenyi porównanie złożonychofert w kryterium oceny ofert: doświadczenie wykonawcy30% |
| **2** | O.K. Ośrodek Kursówul. Bukowa 11/384-200 Wejherowo | 46,38 pkt. | 10,00 pkt. |

**Oferta nr 6** wykonawcy Centrum Usług Ochrony Pracy i Środowiska mgr Anna Górkiewicz, ul. Dobra 21, 20-350 Lublin zostaje odrzucona z powodu nie załączenia do oferty oświadczenia osób wykonujących zamówienie o woli współpracy i dyspozycyjności w okresie realizacji usługi zgodnie z załącznikiem nr 4 SIWZ – rozdział VII. pkt. 3 SIWZ. Zatem stwierdza się niezgodność treści złożonej oferty z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Podstawa prawna odrzucenia : art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

**Oferta nr 4** wykonawcy Centrum Edukacji „ Baza” Marta Kunysz ul. Piotra Skargi 7, 37-700 Przemyśl zostaje odrzucona z powodu nie załączenia do oferty programu szkolenia – załącznika nr 11 SIWZ – zgodnie z zapisem rozdział VII pkt. 7. tj.: Kwestionariusz szkolenia wg załącznika nr 11 , którego integralną część stanowi program szkolenia.

Zatem stwierdza się niezgodność treści złożonej oferty z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Podstawa prawna odrzucenia : art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

**Część 6. Kurs komputerowy ECDL Advanced AM 3 – przetwarzanie tekstów dla 4 osób.**

**Wybrano następującego wykonawcę w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mając na uwadze kryterium : cena brutto oferty = 100 % tj. max 100 pkt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Uzasadnienie wyboru oferty** |
| **3** | Zakład Usług Informatycznych Teresa Kotek ul. Słowackiego 94, 37-700 Przemyśl | Jedyna ważna oferta , która uzyskała następującą liczbę pkt. mając na uwadze kryterium oceny ofert :- cena brutto oferty 100 % : 100,00 pkt. |

**Oferta nr 5** wykonawcy Przemyska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., ul. ks. P. Skargi 7/1, 37-700 Przemyśl zostaje odrzucona z powodu nie załączenia do oferty oświadczenia wykonawcy, że jest wpisany do właściwego rejestru instytucji szkoleniowych. Ponadto wykonawca nie załączył programu szkolenia – załącznika nr 11 SIWZ, oraz oświadczenia osób wykonujących zamówienie o woli współpracy i dyspozycyjności w okresie realizacji usługi zgodnie z załącznikiem nr 4 SIWZ , a także stwierdzono brak wykazu sal wykładowych – załącznik nr 10 SIWZ.

Zatem stwierdza się niezgodność treści złożonej oferty z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Podstawa prawna odrzucenia : art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

**Część 7. Księgowanie komputerowe z fakturowaniem dla 10 osób**

**Wybrano następującego wykonawcę w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mając na uwadze kryteria : cena brutto oferty = 70 % tj. max 70 pkt., doświadczenie wykonawcy 30 % tj. max 30 pkt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Uzasadnienie wyboru oferty** |
| **8** | Zakład Doskonalenia Zawodowego w Przemyślu ul. Wilsona 12 37-700 Przemyśl | Jedyna ważna oferta , która uzyskała następującą liczbę pkt. mając na uwadze kryteria oceny ofert :- cena brutto oferty 70 % : 70,00 pkt.- doświadczenie wykonawcy 30% : 30,00 pkt. |

**Oferta nr 5** wykonawcy Przemyska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., ul. ks. P. Skargi 7/1, 37-700 Przemyśl zostaje odrzucona z powodu nie załączenia do oferty oświadczenia wykonawcy, że jest wpisany do właściwego rejestru instytucji szkoleniowych. Ponadto wykonawca nie załączył programu szkolenia – załącznika nr 11 SIWZ, oraz oświadczenia osób wykonujących zamówienie o woli współpracy i dyspozycyjności w okresie realizacji usługi zgodnie z załącznikiem nr 4 SIWZ , a także stwierdzono brak wykazu sal wykładowych – załącznik nr 10 SIWZ.

Zatem stwierdza się niezgodność treści złożonej oferty z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Podstawa prawna odrzucenia : art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

**Oferta nr 6** wykonawcy Centrum Usług Ochrony Pracy i Środowiska mgr Anna Górkiewicz, ul. Dobra 21, 20-350 Lublin zostaje odrzucona z powodu nie załączenia do oferty oświadczenia osób wykonujących zamówienie o woli współpracy i dyspozycyjności w okresie realizacji usługi zgodnie z załącznikiem nr 4 SIWZ – rozdział VII. pkt. 3 SIWZ. Zatem stwierdza się niezgodność treści złożonej oferty z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Podstawa prawna odrzucenia : art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Wykonawcom, uczestnikowi konkursu a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów niniejszej ustawy, przysługują środki ochrony prawnej – podstawa prawna: art. 179 – 192 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ,,Prawo zamówień publicznych'' ( Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Zamawiający zamierza zawrzeć umowy w prowadzonym postępowaniu po 05.11.2012 r.

W imieniu Zamawiającego:

 ***Dyrektor MOPS***

 ***mgr Tomasz Baran***

#### Jednocześnie proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszej korespondencji na nr faksu:

####  (16 ) 675 05 59 Znak sprawy : WS-RS-9265/3/12

Otrzymaliśmy korespondencję w dniu :............................................................... ilość stron .............................

Podstawa prawna: art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ,,Prawo zamówień publicznych’’ (Dz. U. z 2010 r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

 .............................................................................

 *Uprawniony przedstawiciel wykonawcy –*

 *pieczęć z podpisem lub nazwisko i imię.*